



Република Србија  
Републички секретаријат за  
јавне политике  
Број: 011-00-246-1/2015-02  
15. јануар 2016. године  
Влајковићева 10  
Београд

## МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

**БЕОГРАД**  
**Немањина 22-26**

**Предмет:** Мишљење на **Нацрт закона о изменама и допунама Закона о комуналним делатностима**, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 12. јануар 2016. године, актом број: 011-00-00806/2015-07 од 11. јануар 2016. године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 - др. закон), даје се:

### **Мишљење**

Нацрт закона о изменама и допунама Закона о комуналним делатностима **садржи делимичну Анализу ефеката закона.**

### **Образложење**

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) Нацрт закона о изменама и допунама Закона о комуналним делатностима (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем и Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

У Анализи ефеката закона предлагач је формално одговорио на сва питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе, али су одговори на поједина питања могли бити значајно садржајнији.

Предлагач није доставио Изјаву са којим је стратешким документом Владе усклађен акт који се предлаже, што је прописано чланом 39а Пословника Владе.

Секретаријат, пре свега, истиче да је у непосредној сарадњи са предлагачем имао прилике да изнесе примедбе и сугестије на текст Нацрта закона и Анализе ефеката закона.

Предлагач је у складу са сугестијама унапредио текст Анализе ефеката закона у делу који се односи на питања:

- Да ли су разматране друге могућности за решавање проблема – прецизније су представљени резултати ex-post анализе, односно анализе ефеката постојећег правног оквира у области која се нормира;

- Да ли су позитивни ефекти доношења закона такви да оправдавају трошкове – идентификоване су и приказане користи које ће имати државни органи, вршиоци и корисници комуналних делатности од примене нових законских решења;

- Које ће мере током примене закона бити предузете да би се остварили разлози доношења закона – представљене су регулаторне, нерегулаторне и институционално управљачке мере.

*У даљем тексту мишљења упућујемо сугестије на садржај Анализе ефеката закона:*

У одговору на питање *На кога и како ће највероватније утицати решења предложена у закону*, наведено је како ће предложена законска решења утицати на државне органе, јавна комунална предузећа, приватне инвеститоре, кориснике услуга, Привредну комору Србије, грађане и привредне субјекте.

Секретаријат још једном напомиње, оно што је истакао и у непосредној сарадњи са предлагачем, да је у одговору на ово питање требало идентификовати и остале категорије субјеката регулације, односно требало је навести како ће се потенцијални ефекти законских решења испољити на цркву и верске заједнице.

У одговору на питање *Који су трошкови које ће примена закона изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећима*, предлагач је идентификовао трошкове Привредне коморе Србије који се односе на трошкове оспособљавања запослених у Привредној комори Србије у вршењу контроле испуњености услова за обављање комуналне делатности, као и трошкове формирања регистра вршилаца комуналних услуга. Наведени су и административни трошкови које ће сносити јединице локалних самоуправа, а односе се на трошкове израде студије оправданости приликом утврђивања интереса да две или више јединица локалне самоуправе организују заједничко обављање комуналне делатности.

Скрећемо пажњу да је у одговору на ово питање, требало извршити идентификацију свих директних и индиректних трошкова које ће сносити субјекти регулације због примене нових предложених решења, али и државни органи и организације надлежне за спровођење и праћење примене закона.

Идентификоване трошкове потребно је квантификовати и новчано изразити, где год је то могуће. Ако то није могуће, ове трошкове је потребно квалитативно анализирати.

Трошкове које је такође требало анализирати јесу:

- трошак издавања акт о испуњености услова за обављање комуналне делатности;
- трошкови формирања регистра вршилаца комуналних услуга;
- трошкови набавке опреме за фотографисање и снимање простора у коме се врши инспекцијски надзор.

*На крају, скрећемо пажњу на решења из Нацрта закона која је потребно преиспитати.*

**У члану 7. Нацрта закона** којим се додаје нови члан 8а у ставу 2. се прописује да испуњеност услова за обављање комуналне делатности утврђује Привредна комора Србије, ако законом за поједину комуналну делатност није другачије прописано.

Позивамо предлагача да прецизира наведени став, односно да се јасно одреде критеријуми за које комуналне делатности се одступа од општег режима оцене испуњености услова за обављање комуналне делатности и који субјект у том случају спроводи проверу испуњености услова за обављање комуналне делатности.

**У члану 13. Нацрта закона** додаје се члан 25а који у ставу 1. прописује да Влада доноси јединствену методологију за утврђивање цена комуналних услуга код којих се може утврдити крајњи корисник, ако другим законима за поједине комуналне делатности није другачије прописано.

Требало би размотрити да се дефинишу јасни критеријуми на основу којих је допуштено да се одступи од јединствене политике за утврђивање цена комуналних услуга.

Истичемо и препоруку Државне ревизорске институције изнету на Завршној конференцији „Унапређење упарвљања јавним финансијама на локалном нивоу“ која је одржана у Сава центру 16. новембра 2015. године.

Поменутом препоруком се предлаже измена или допуна **става 7. члана 1. Нацрта закона** који прописује да „Скупштина јединице локалне самоуправе може као комуналне одредити и друге делатности од локалног интереса и прописати услове и начин њиховог обављања у складу са ставом 1. овог члана.“

**Први предлог** је да се наведена одредба брише или да се иста допуни и прецизира, са циљем да се на јасан, прецизан и недвосмислен начин одреди које су то друге делатности, које се могу сматрати као делатности од локалног интереса.

**Други предлог** је да се пре одређивања друге делатности од локалног интереса као комуналне делатности, претходно затражи сагласност од надлежног министарства.

Разлози за ову препоруку су ти што су поједине јединице локалне самоуправе наведену одредбу тенденциозно тумачиле, па су као делатност од локалног интереса одређивали и чисте комерцијалне услуге, које никако не могу представљати „комуналне услуге од значаја за остваривање животних потреба физичких и правних лица“ (члан 2. став 1. Закона).

Скрећемо пажњу да је неопходно у прелазним и завршним одредбама предвидети члан којим ће се прописати рокови за усклађивање неусаглашених чланова секторских закона са одредбама Нацрта закона, односно предвидети стављање ван снаге чланова секторских закона који су у супротности са одредбама Нацрта закона.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Нацрт закона о изменама и допунама Закона о комуналним делатностима **садржи делимичну Анализу ефеката закона.**

В.Д. ЗАМЕНИКА ДИРЕКТОРА



Бојана Тошић